

**ԿԱՐԳ
ԴԱՍԱԽՈՍՆԵՐԻ ԿԱՐԻՔՆԵՐԻ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ**

1. Ընդհանուր դրույթներ

- 1.1. Սույն կանոնակարգը սահմանում է Հայաստանի ֆիզիկական կուլտուրայի և սպորտի պետական ինստիտուտում (այսուհետ՝ ՀՖԿՍՊԻ) դասախոսների հարցման նպատակը, պահանջները, անցկացման կարգը և պարբերականությունը:
- 1.2. Կարգը կիրառելի է ՀՖԿՍՊԻ-ի Ուսումնական մասի կողմից նախաձեռնած հարցումների շրջանակում:
- 1.3. Հարցումների նպատակն է կրթական միջավայրի ու կրթության որակի բարելավումը:
- 1.4. Հարցումների հիմնական պահանջներն են՝
 - հարցումների բովանդակության համապատասխանությունը ինստիտուտի գործունեության նպատակներին և խնդիրներին,
 - մասնակցության գաղտնիությունը,
 - հարցման գործընթացի համակարգվածությունը և պարբերականությունը,
 - շարունակականությունը:
- 1.5. ՀՖԿՍՊԻ-ի հարցման կարգը հաստատում և դրանում փոփոխություններ ու լրացումներ է կատարում ՀՖԿՍՊԻ-ի գիտական խորհուրդը:

2. ՀԱՐՑՄԱՆ ԱՆՑԿԱՑՈՒՄԸ

1. Դասախոսների կարիքների գնահատումն իրականացվում է տարին մեկ անգամ՝ մայիս-հունիս ամիսներին:
2. Հարցումներին մասնակցում են ՀՖԿՍՊԻ-ի բոլոր դասախոսները:
3. Հարցումներն իրականացվում են հարցաթերթիկի միջոցով, ինչպես նաև ֆոկուս խմբերով:
4. Դասախոսների հարցումն անցկացվում է սույն կարգին կից հարցաթերթով, որում դասախոսը պատասխանում է առաջադրված հարցերին:
5. Դասախոսների կարիքների գնահատումը կազմակերպում և իրականացնում է Ուսումնական բաժինը:

3. ՀԱՐՑՄԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԻ ՄՇԱԿՈՒՄԸ ԵՎ ՕԳՏԱԳՈՐԾՈՒՄԸ

- 3.1. Ուսումնական բաժնի կողմից անցկացված հարցման արդյունքները մշակվում են նույն բաժնի կողմից՝ գործընթացին ներգրավված ստորաբաժանումների և ուսխորհրդի ներկայացուցիչների մասնակցությամբ:
- 3.2. Ստացված տվյալները Որակի ապահովման բաժինը (ՈԱԲ) քննարկում է հարցումներին մասնակցած կառուցվածքային ստորաբաժանման ղեկավարների հետ:
- 3.3. ՈԱԲ-ի պետը արդյունքների վերաբերյալ կազմում է զեկույց և ներկայացնում Գիտխորհրդի Որակի ապահովման հանձնաժողովին:
- 3.4. ՈԱԿ-ն արդյունքների վերլուծության արդյունքում մշակում է ՀՖԿՍՊԻ-ի ստորաբաժանումներին ուղղված առաջարկներ՝ կոնկրետ ուղղությամբ նրանց գործունեության բարելավման վերաբերյալ:
- 3.5. Տարեկան զեկույցում ներկայացված առաջարկները մեկամսյա ժամկետում քննարկվում են ֆակուլտետների խորհուրդներում, այնուհետև ինստիտուտի գիտական խորհրդում:
- 3.6. Բարելավման գործողությունների ծրագրի նպատակային իրականացման նկատմամբ վերահսկողությունն իրականացնում է ինստիտուտի Որակի ապահովման բաժինը:
- 3.7. Հարցման կազմակերպիչները ստացված արդյունքները կարող են հրապարակել ուսումնագիտական գծով պրոռեկտորի և ՈԱԲ-ի պետի համաձայնությամբ:

4. ՀԱՐՑՄԱՆ ԹԵՐԹԻԿՆԵՐԻ ՄՇԱԿՈՒՄ

- 4.1. Հարցման թերթիկը պետք է ունենա հետևյալ կառուցվածքը՝
 1. Հարցման նպատակը
 2. Ում կողմից է իրականացվում
 3. Հարցերի շարադրումը ըստ բովանդակության հաջորդականության
 4. Բաց և փակ հարցեր
 5. Տվյալներ հարցմանը մասնակցողի վերաբերյալ (սեռ, տարիք և այլն):
- 4.2. Հարցերը բաժանված են համապատասխան խմբերի՝ հստակ, մատչելի, բաց, փակ և կիսափակ:
- 4.3. Տեղեկատվության հավաստիության համար պարտադիր է ներառել նաև առնվազն երկու բանալի հարցեր:

ԴԱՍԱԽՈՍՆԵՐԻ ԿԱՐԻՔՆԵՐԻ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՀԱՐՑԱԹԵՐԹ

Հարցազրույցի օրը/ամիսը/տարին ____/____/____

Հարգելի՛ դասախոս, նպատակ ունենալով բարելավել կրթական միջավայրն ու կրթության որակը, ՀՖԿՍՊԻ-ն իրականացնում է դասախոսների կարիքների գնահատում:

Խնդրում ենք Ձեզ մասնակցել այս հարցմանը: Ձեր տվյալները չեն տարածվելու և ստացված արդյունքներն օգտագործվելու են միայն ընդհանրացված, վիճակագրական տվյալների ձևով:

Նախապես հայտնում ենք մեր երախտագիտությունը Ձեր տրամադրած ժամանակի և անկեղծության համար:

1. Նշեք ֆակուլտետը

2. Նշեք, թե որ թվականից եք աշխատում ՀՖԿՍՊԻ-ում

3. Նշեք Ձեր կոչումը

Պրոֆեսոր

Դոցենտ

Ավագ դասախոս

Դասախոս

Ասիստենտ

Այլ _____

4. Նշեք Ձեր գիտական աստիճանը

Գիտության դոկտոր

Գիտությունների թեկնածու, հետազոտող

Մագիստրոս

Այլ _____

1.ՏԵՂԵԿԱՑՎԱԾՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԽՈՍՔԻ ԱԶԱՏՈՒԹՅԱՆ ՄԱԿԱՐԴԱԿ

1.1.Արդյոք տեղեկացված եք Բոլոնիայի գործընթացի դրույթներին

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

1.2. Արդյոք տեղեկացված եք ինստիտուտում իրականացվող կրթական բարեփոխումներից

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

1.3.Ներքին տեղեկատվական համակարգը ինստիտուտում արդյունավետ է գործում

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

1.4.Առկա են մեխանիզմներ աշխատակիցների կարծիքն արտահայտելու համար

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

1.5. Ինչպե՞ս եք տեղեկանում ինստիտուտի գործունեության խնդիրների մասին:

/Գնահատել V պայմանական նշանով՝ յուրաքանչյուր հատկանիշի համար նշելով մեկ կամ մի քանի վանդակում/

- 1. Ինստիտուտի կայք
- 2. Ամբիոնի նիստեր
- 3. Գիտական խորհրդի նիստեր
- 4. Ինստիտուտի հայտարարություններ
- 5. Սոց. ցանցեր
- 6. Այլ

1.6.Ինչպե՞ս եք տեղեկանում ինստիտուտի գործունեության արդյունքների մասին:

/Գնահատել V պայմանական նշանով՝ յուրաքանչյուր հատկանիշի համար նշելով մեկ կամ մի քանի վանդակում/

| | |
|----------------------------------|--|
| 1. Ինստիտուտի կայք | |
| 2. Ամբիոնի նիստեր | |
| 3. Գիտական խորհրդի նիստեր | |
| 4. Ինստիտուտի հայտարարություններ | |
| 5. Սոց. ցանցեր | |
| 6. Այլ | |

1.7. Ու՞մ եք դիմում ինստիտուտի տրամադրած ռեսուրսներից դժգոհությունների կամ առաջարկությունների դեպքում:

/Գնահատել V պայմանական նշանով՝ յուրաքանչյուր հարկանիշի համար նշելով մեկ կամ մի քանի վանդակում/

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. Գործընկերներ | <input type="checkbox"/> |
| 2. Ամբիոնի վարիչ | <input type="checkbox"/> |
| 3. Ուսումնական բաժնի պետ | <input type="checkbox"/> |
| 4. Դեկան | <input type="checkbox"/> |
| 5. Որակի ապահովման բաժնի պետ | <input type="checkbox"/> |
| 6. Ռեկտոր | <input type="checkbox"/> |
| 7. Վարչատնտեսական գծով պրոռեկտոր | <input type="checkbox"/> |

2.ԱՇԽԱՏԱՆՔԱՅԻՆ ՄԻՋԱՎԱՅՐ

2.1.Ամբիոնում աշխատանքների բաշխումը աշխատակիցների միջև կատարվում է սահմանված չափորոշիչներին համապատասխան

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

2.2.Ստեղծված են անհրաժեշտ պայմաններ իմ աշխատանքային պարտականությունները կատարելու համար

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

2.3.Դուք գո՞հ եք Ձեր գործընկերներից ստացած աջակցությունից

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

2.4. ՀՖԿՍՊԻ-ում ինչպե՞ս են գնահատվում դասախոսի մասնագիտական որակները:

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. Վարկանիշային հարցաթերթիկ | <input type="checkbox"/> |
| 2. Դասալսումներ | <input type="checkbox"/> |
| 3. Դասախոսների որակական հատկանիշների գնահատումը ուսանողների կողմից | <input type="checkbox"/> |

2.5. Բուհի ղեկավարությունն ապահովում է Ձեզ համապատասխան աշխատավարձով

- Այո
- Ոչ

- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

3.ԿԱՌԱՎԱՐՈՒՄ ԵՎ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄ

3.1.Դուք գո՞հ եք Ձեր անմիջական ղեկավարից ստացած աշխատանքային աջակցությունից

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

3.2.Ինստիտուտի ղեկավար կազմը բոլորին տալիս է զարգանալու նույն հնարավորությունները (ուղարկում կոնֆերանսների, վերապատրաստումների և այլն)

- Համամիտ եմ
- Գրեթե համամիտ եմ
- Համամիտ չեմ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

3.3. Դասախոսական կազմի վերապատրաստումները կրում են շարունակական բնույթ

- Համամիտ եմ
- Գրեթե համամիտ եմ
- Համամիտ չեմ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

3.4. Ինստիտուտի կողմից իրականացվող վերապատրաստումներն արդյունավետ են

- Համամիտ եմ
- Գրեթե համամիտ եմ
- Համամիտ չեմ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

3.5. Ձեր մասնակցությունը մասնագիտական վերապատրաստումներին՝ վերջին հինգ տարիների ընթացքում:

| | Վերապատրաստում /թեմա/ | Տարեթիվը | Վայր |
|----|-----------------------|----------|------|
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |

4.ԴԱՍԱՎԱՆԴՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑ

4.1.Դասավանդման գործընթացը կազմակերպելու համար լսարաններն ապահովված են անհրաժեշտ նյութատեխնիկական միջոցներով

- Համամիտ եմ
- Գրեթե համամիտ եմ
- Համամիտ չեմ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

4.2. Գրադարանում առկա է անհրաժեշտ մասնագիտական գրականություն՝ ուսումնական գործընթացի արդյունավետության ապահովման համար

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

4.3. Ինստիտուտի կայքում առկա են անհրաժեշտ էլեկտրոնային նյութեր, որոնք ապահովում են դասախոսի արդյունավետ աշխատանքը

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

4.4. Լաբորատոր դասընթացներն արդյունավետ կազմակերպելու համար լսարաններն ապահովված են անհրաժեշտ սարքավորումներով և նյութերով

- Այո
- Ոչ
- Մասամբ այո
- Դժվարանում եմ պատասխանել

5. ԳԻՏԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆ

5.1. Ինստիտուտն ապահովում է պայմաններ գիտահետազոտական աշխատանքներով զբաղվելու համար

- Համամիտ եմ
- Գրեթե համամիտ եմ
- Համամիտ չեմ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

5.2. Ինստիտուտում առկա է անհրաժեշտ գիտական գրականություն հետազոտական աշխատանքներ իրականացնելու համար

- Համամիտ եմ
- Գրեթե համամիտ եմ
- Համամիտ չեմ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

5.3. Ինստիտուտն ապահովում է անհրաժեշտ նյութատեխնիկական բազայով հետազոտական աշխատանքների իրականացման համար

- Համամիտ եմ
- Գրեթե համամիտ եմ
- Համամիտ չեմ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

5.4. Նշեք խնդրում եմ գիտական գործունեության խոչընդոտները

- Խոչընդոտներ չեմ տեսնում
- Ժամանակի սղությունը

- Մոտիվացիայի պակասը
- Ոչ բավարար համագործակցությունը մյուս բուհերի հետ
- Հետազոտական սարքավորումների պակասը
- Անհրաժեշտ ֆինանսավորում
- Այլ_____

5.5.Վերջին հինգ տարիների ընթացքում Ձեր գիտական գործունեությունը

| | | |
|----|---------------------------|--|
| | Գիտական աշխատանք | |
| 1. | Մասնակցություն գիտաժողովի | |
| 2. | Մենագրություն | |
| 3. | Հոդված | |
| 4. | Այլ | |

5.6.Ինչպես են Ձեր գիտական գործունեության արդյունքները ուսանողությանը դառնում մատչելի

- Էլեկտրոնային համապատասխան կայքերի միջոցով
- Առկա է գրադարանում
- Ներառվում են դասախոսություններում
- Ուսանողական պրակտիկաների ընթացքում
- Այլ_____

5.7.Գնահատեք հետազոտական գործունեության և ուսումնական գործընթացների փոխկապակցվածությունը (Գնահատել 1-5 բալանոց սանդղակով, որտեղ 5-ը շատ լավ է, 1-ը՝ վատ)

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| | | | | |

6. Նշեք Ձեր առաջարկությունները և հարցերը, որոնք կցանկանայիք ընդգրկել հաջորդ հարցմանը:
